# 同济大学

博士 学位论文评阅书

## 论文编号

论文名称

作者学科专业

作者研究方向

评阅人姓名

评阅人职称

评阅人研究方向

评阅人工作单位

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 论文题目 |  | | | |
| 学科 |  | | | |
| 学科（专业） |  | | | |
| 评议项目 | 评价要素 | | 评价分数 | |
| 论文选题的理论意义或实用价值 | 选题为学科前沿，具有开创性，对国民经济、科学技术发展具有较大理论意义或实用价值，研究方向明确。 | | 20 |  |
| 对本学科及相关领域的综述与总结 | 综合全面反映该学科及相关领域的发展和最新成果，归纳总结正确。 | | 10 |  |
| 论文在理论或方法上的创新性 | 探索了有价值的现象、新规律，提出了新命题、新方法。纠正了前人在重要问题的提法或结论上的错误，从而对该领域科学研究起了重要的作 用；创造性地解决自然科学或工程技术中的关键问题。 | | 20 |  |
| 创造性成果及效益 | 在国际及国内重要刊物上发表与论文有关的学术文章；获得专利/奖励/专著等成果；论文成果创造了一定的社会经济效益。 | | 20 |  |
| 论文体现的理论基础与专门知识 | 论文体现了在本学科及相关领域掌握了坚实宽广的理论基础和系统深入的专门知识。 | | 10 |  |
| 论文体现作者独立从事科学研究的能力 | 已具有很强的独立从事科学研究工作的能力；采用了先进技术、设备、方法、信息，进行论文研究工作；论文研究的难度较大、工作量饱满。 | | 10 |  |
| 写作与总结提炼能力 | 论文语言表达准确、简炼，层次分明，图表规范，学风严谨；善于总结提炼。 | | 10 |  |
| 总体评价 | |  | | |
| 是否同意答辩 | | □通过，可以进行论文答辩  （100-90分）  □通过，建议对论文内容进行适当修改后答辩（89-70分）  □不通过，建议对论文内容进行较大修改，经同意后答辩（69-60 分）  □论文存在重大缺陷，不建议进行论文答辩（60分以下） | | |

论文编号：

论文题目：

对学位论文的学术评语：

论文编号：

论文题目：

论文的不足之处和建议：

评阅人：(签字)

评阅时间： 年 月 日